



THE WOMEN'S COURT OF CANADA /
LE TRIBUNAL DES FEMMES DU CANADA

PROGRAMME

*The Canadian Journal of Women and the Law with the Institute for Feminist Legal Studies,
Osgoode Hall Law School, and the Faculty of Law, University of Toronto*

*La Revue Femmes et Droit, l'Institut d'études juridiques féministes, la Faculté de droit
d'Osgoode Hall et la Faculté de droit de l'Université de Toronto*

Present /présentent:

Rewriting Equality / Récrire l'égalité

March 6-7, 2008/ les 6 et 7 mars 2008

Thursday, March 6, 2008/ Le jeudi 6 mars 2008

Osgoode Professional Development Centre, 1 Dundas Street West, Suite 2602, Toronto

Launch Reception / Lancement officiel et réception

5:00 – 7:00 / 17h – 19 h

To launch the special issue of the CJWL containing the first six judgments of the Women's Court of Canada, a member of the Court will introduce the project, followed by musical and dance performances by Evalyn Parry, Natasha Bakht, and Rosemary Cairns-Way that will dramatize the decisions and the social justice issues they raise. Essayist and columnist Heather Mallick will host the event. A wine and cheese reception will follow.

Pour lancer le numéro spécial de la Revue Femmes et Droit, portant sur les six premiers jugements du Tribunal des Femmes, un membre du Tribunal présentera le projet. Il y aura ensuite des numéros musicaux par Evalyn Parry et par Rosemary Cairns-Way, et un numéro de danse par Natasha Bakht qui présentera les questions de justice sociale que les décisions soulèvent. L'essayiste et chroniqueuse Heather Mallick agira comme maîtresse de cérémonie. Un vin et fromage suivra.

Friday, March 7, 2008 / Le vendredi 7 mars 2008
Faculty of Law, University of Toronto, 78 Queen's Park, Toronto

Registration and Coffee / Inscription et café
8:15 – 8:45 / 8h15 – 8h 45

Welcome Remarks / Mot de bienvenue
8:45 – 9:00 / 8h45 – 9h00

Panel 2 / Panel 2

9:00 – 10:20 / 9h00 – 10h20

Living up to the Charter: Government Accountability in the Court Room / Le respect de la Charte: la responsabilité gouvernementale devant les tribunaux

This panel will spotlight litigation practices of the federal and provincial offices of the Attorney-General in section 15 cases from the perspective of the responsibility of government to uphold and protect the rights guaranteed by the *Charter*. Panelists will address the role of government in defending against *Charter* challenges while at the same time being bound to act in accordance with the *Charter* and its values, asking whether the obligation to comply with the *Charter* should inform the kinds of arguments that the government can put forward in *Charter* cases.

En prenant en compte la responsabilité du gouvernement de maintenir et de protéger les droits garantis dans la Charte, le présent panel met en lumière la façon de faire des Procureurs généraux fédéral et provinciaux dans les litiges portant sur l'article 15. Les panélistes se pencheront sur le rôle du gouvernement comme partie défenderesse dans les causes portant sur la Charte, alors qu'il est lié par ses valeurs. Ils et elles se demanderont si l'obligation de respecter la Charte par le gouvernement ne devrait pas être à la base des arguments que ce dernier soutient dans les litiges portant sur la Charte.

Moderator / Animatrice:

Diana Majury (Department of Law, Carleton University)

Panelists / Panélistes:

Gwen Brodsky (Lawyer and legal consultant, Vancouver)

Mary Eberts (Law Office of Mary Eberts, Toronto)

Bruce Porter (Director, Social Rights Advocacy Centre)

Lucie Lamarche (Professeure titulaire, Chaire Gordon F. Henderson, Faculté de droit, Section de droit civil, Université d'Ottawa)

Break/Pause-santé: 10:20 – 10:40 / 10h20 – 10h40

Panel 3 / Panel 3:

10:40 – 12:00 / 10h40 – 12h00

Access to Charter Justice: Standing, Intervenors, Funding / L'accessibilité aux recours de la Charte: la permission de porter en appel, le statut d'intervenant et le financement

With the cancellation of the Court Challenges Programme, Supreme Court reticence to grant full intervenor status and leave to appeal, and limits on pre-trial cost awards, *Charter* litigants have recently been dealt a number of blows in terms of their ability to mount or support *Charter* claims. This panel will examine these and other issues in terms of their implications for access to *Charter* justice. Participants will be able to strategize about ways to ensure that important equality claims continue to be heard by the courts.

Avec la fin du Programme de contestation judiciaire, la réticence de la Cour suprême à accorder des permissions d'en appeler et le statut d'intervenant, ainsi que les limites imposées aux provisions pour frais pour le financement des procès, les parties demanderessees dans des litiges portant sur la Charte rencontrent de nombreux obstacles. Les panélistes examineront ces questions et d'autres portant sur l'accessibilité aux recours qu'offre la Charte. Les participantEs pourront élaborer des stratégies afin que des litiges importants sur le droit à l'égalité soient entendus.

Moderator / Animatrice:

Jennifer Koshan (Faculty of Law, University of Calgary)

Panelists / Panélistes :

Margot Young (Faculty of Law, University of British Columbia)

Fiona Sampson (National Director of Litigation, Women's Legal Education and Action Fund)

Carissima Mathen (Faculty of Law, University of New Brunswick)

Chantal Tie (South Ottawa Community Legal Services/Services juridiques communautaires du Sud d'Ottawa)

Pick-Up Brown Bag Lunch / Repas "Boîte à lunch"

12:00

Student Workshops (scheduled simultaneously) / Ateliers pour les étudiantes (tenus simultanément):

12:30 – 2:00 / 12h30 – 14h

Workshop A / Atelier A:

Symes v. Canada

Discussant / Présentatrice: Melina Buckley (Lawyer and legal policy consultant, Vancouver)

Workshop B / Atelier B:

Eaton v. Brant County Board of Education

Discussant / Présentatrice: Margot Young (Faculty of Law, University of British Columbia)

Workshop C / Atelier C:

Native Women's Association of Canada v. Canada

Discussants / Présentatrices: Sharon McIvor (Lower Nicola First Nation, BC, and Chair, Feminist Alliance for International Action), Teresa Nahanee (Squamish Indian Band, North Vancouver and Term Instructor, Nicola Valley Institute of Technology), Mary Eberts (Law Office of Mary Eberts, Toronto)

Workshop D / Atelier D:

Law v. Canada

Discussant / Présentatrice: Denise Réaume (Faculty of Law, University of Toronto)

Workshop E / Atelier E:

Gosselin v. Québec

Discussants / Présentatrices: Gwen Brodsky (Lawyer and legal consultant, Vancouver and Co-Director, Poverty and Human Rights Centre), Shelagh Day (Co-Director, Poverty and Human Rights Centre), Kate Stephenson (WeirFoulds LLP, Toronto)

Workshop F / Atelier F:

Newfoundland v. NAPE

Discussant / Présentatrice: Jennifer Koshan (Faculty of Law, University of Calgary)

Break/ Pause-santé: 2:00 – 2:15/14h-14h15
--

Panel 4 / Panel 4:

2:15 – 3:45 / 14h15 – 15h45

Law and Equality: Obstacles to Achieving Substantive Equality / L'arrêt Law et l'égalité: les embûches dans l'atteinte de l'égalité réelle

Since the Supreme Court decision in *Law v. Canada*, equality watchers have noted the development of a number of patterns of argument used to deny equality claims. These include the way comparator groups are constructed, the use of relevance-like arguments, and criticisms that the evidentiary record is inadequate to ground the claim. Each of these arguments has been used to conclude that challenged legislation does not violate section 15, thus relieving the government of the need to justify its legislation under section 1. This panel will explore these arguments as well as strategies for redirecting our thinking toward the goal of achieving substantive equality.

Depuis la décision de la Cour suprême dans l'affaire Law c. Canada, les observateurs ont remarqué un certain genre d'arguments utilisés pour rejeter les litiges portant sur le droit à l'égalité. Par exemple, la façon dont les groupes de comparaison sont constitués, l'utilisation d'arguments sur la pertinence et les critiques selon lesquelles les éléments de preuve sont insatisfaisants pour fonder la demande. Ces arguments ont été utilisés pour conclure que la loi en litige ne viole pas l'article 15, libérant le gouvernement de justifier sa loi en vertu de l'article premier de la Charte.

Les panélistes exploreront ces arguments et des stratégies pour réorienter les réflexions dans le but d'atteindre l'égalité réelle.

Moderator / Animatrice:

Denise Réaume (Faculty of Law, University of Toronto)

Panelists / Panélistes:

Daphne Gilbert (Faculty of Law, Common Law, University of Ottawa)

June McCue (Faculty of Law, University of British Columbia)

Fay Faraday (Cavalluzzo, Hayes, Shilton, McIntyre & Cornish, Toronto)

<p>Break Pause-santé: 3:45 – 4:00/15h45-16h</p>

Feedback Session: The Future of the Women's Court of Canada / Séance de rétroaction: Le futur du Tribunal des femmes du Canada

4:00 – 5:00/16h - 17h

The final session will provide an opportunity for Symposium participants to provide feedback on the Women's Court of Canada Project and its place in the equality rights movement. What should be our collective next steps? Which directions hold the most promise for the WCC to become a dynamic and sustainable project that fosters innovative equality rights theory and practice? A short discussion paper on the potential future avenues to be pursued by the WCC will be circulated to registered participants.

Lors de la dernière séance, les participantes pourront discuter du projet du Tribunal des Femmes du Canada et de son rôle dans le mouvement de défense du droit à l'égalité. Quelles sont les prochaines étapes? Quelles directions sont les plus prometteuses pour le Tribunal afin qu'il devienne un projet dynamique et durable qui supporte une théorie et une pratique innovatrices du droit à l'égalité? Un court texte sur les avenues possibles que le Tribunal peut emprunter sera distribué aux participantes inscrites.

Moderator / Animatrice : Melina Buckley (Lawyer and legal policy consultant, Vancouver)

Wrap Up / Résumé: Shelagh Day (Co-Director, Poverty and Human Rights Centre)